

Stanowisko nr 9/XLVIII/2016
Senatu Politechniki Warszawskiej
z dnia 24 lutego 2016 r.

w sprawie dobrych praktyk w wyborach organów jednoosobowych
Politechniki Warszawskiej

W związku ze zbliżającymi się wyborami organów jednoosobowych i organów kolegialnych naszej Uczelni, Senacka Komisja ds. Etyki Zawodowej, działając zgodnie z uchwałą nr 216/XLVI/2007 Senatu PW z dnia 26 września 2007 r. w sprawie przyjęcia kodeksu „Dobre praktyki w szkołach wyższych”, zwraca uwagę społeczności akademickiej Politechniki Warszawskiej na zawarte w kodeksie, dobre praktyki w procedurach wyborczych na uczelniach.

Zgodnie z określonym w kodeksie zakresem jego ważności, cytowane poniżej dobre praktyki dotyczące wyboru rektora i prorektora stosują się odpowiednio do wyboru dziekana i prodziekana oraz dyrektora kolegium.

„Kampania wyborcza. W celu przeciwdziałania niegodnej licytacji niewykonalnych lub szkodliwych dla uczelni obietnic, składanych przez kandydatów na stanowisko rektora różnym grupom wyborców, w tym także studentom, Rektor w okresie trwania kampanii szczególnie aktywnie upowszechnia rzetelne informacje o stanie uczelni, jej osiągnięciach, perspektywach i ograniczeniach. Nie nadużywa też swego stanowiska w kampanii wyborczej nowych władz uczelni ani wobec swego kontrkandydata (gdy sam kandyduje ponownie), ani wtedy, gdy definitywnie kończy swe urzędowanie. W szczególności nie wykorzystuje dostępnych tylko jemu informacji do zwiększenia szans wyborczych własnych lub preferowanego przez siebie kandydata. Reguła ta obowiązuje, o ile ma ona zastosowanie w świetle obowiązujących regulacji statutowych.

Wybory rektora przez zgromadzenie elektorów. Wybory na stanowisko rektora wymagają szczególnej troski o zachowanie dobrych obyczajów. Należą do nich między innymi:

- a. **Zasada jawności kampanii wyborczej.** Kandydaci na stanowisko rektora nie powinni składać obietnic jedynie określonej części społeczności akademickiej i jej tylko znanych. Oznacza to obowiązek ogłoszenia zobowiązań podejmowanych na spotkaniach niejawnych lub zamkniętych, z poszczególnymi grupami wyborców, w tym także ze środowiskiem studenckim. Respektowanie tego warunku jest szczególnie ważne w odniesieniu do tych zobowiązań, których realizacja mogłaby naruszyć istotne interesy uczelni, ale także zasady i reguły postępowania, wynikające z niniejszego kodeksu.
- b. **Ustawowy wymóg tajności aktu wyborczego.** Dla jego wypełnienia należy zapewnić w uczelni odpowiednie warunki oddawania głosów, w tym między innymi właściwej treści kartki wyborcze oraz sposoby wskazywania kandydata przez każdego wyborcę. Przyjąć należy taki tryb oddawania głosu, który uniemożliwia naruszanie tajności głosowania w wyniku zмовы wyborców lub wywierania na nich grupowej presji.
- c. **Powstrzymanie się od debaty na posiedzeniu wyborczym kolegium elektorów.** Zgodnie z ustawą, wybory mają charakter pośredni, a poszczególni członkowie zgromadzenia elektorów winni dokonywać swobodnego wyboru, kierując się głosem własnego sumienia. Nie oznacza to ograniczenia możliwości porozumiewania się elektorów przed głosowaniem. Na zebraniu wyborczym kolegium elektorów nie jest prowadzona debata merytoryczna, a jedynym zadaniem tego zgromadzenia jest dokonanie samego aktu wyboru rektora, albo – na jego wniosek – prorektorów, zgodnie

z ustalonymi wcześniej procedurami wyborczymi. Debata wyborcza, otwarta dla wszystkich członków społeczności akademickiej, może odbyć się nie później niż w dniu poprzedzającym zebranie wyborcze kolegium elektorów.

- d. **Zachowanie ciszy wyborczej obowiązującej w całej uczelni, przynajmniej w dniu wyborów.** Debaty programowe mogą, a nawet powinny odbywać się zgodnie z ordynacją wyborczą, w okresie bezpośrednio poprzedzającym dzień wyborów. Cisza wyborcza w dniu wyborów powinna pozwalać odbyć zgromadzenie elektorów bez towarzyszącej mu agitacji lub presji ze strony zwolenników poszczególnych kandydatów.
- e. **Powstrzymanie się od głosowania w swojej sprawie przez kandydatów na stanowisko rektora.** Jeśli kandydat taki jest członkiem zgromadzenia elektorów, nie powinien czynnie uczestniczyć w posiedzeniu zwołanym w celu wyboru rektora. Jeśli bierze udział w tym posiedzeniu, powinien zrezygnować z oddania głosu.
- f. **Zachowanie inicjatywy rektora-elekt w proponowaniu kandydatów na prorektorów.** Zgodnie z ustawą, wszystkich kandydatów na prorektorów przedstawia rektor-elekt. W przypadku kandydata na prorektora ds. studenckich rektor zabiega o akceptację właściwego grona studentów dla swego kandydata, w żadnym razie nie powinien jednak oddawać w tej sprawie inicjatywy w ich ręce.”

Senacka Komisja ds. Etyki Zawodowej postuluje ponadto, aby dobrą praktyką w wyborach organów jednoosobowych Politechniki Warszawskiej było:

- 1) przedstawienie, co najmniej na **2 dni** przed terminem otwartego zebrania przedwyborczego z kandydatami na funkcję rektora lub dziekana, głównych punktów programów wyborczych kandydatów;
- 2) ogłoszenie tych programów na tablicach informacyjnych i na stronach internetowych odpowiednich komisji wyborczych lub na stronach wydziałowych. Komisje wyborcze powinny zapewnić, aby programy wyborcze kandydatów do pełnienia określonej funkcji były ogłoszone **jednocześnie**.

W programie wyborczym kandydata, który pełni aktualnie funkcję Rektora lub dziekana, powinny się znaleźć punkty odnoszące się do programu z poprzednich wyborów na pełnioną funkcję.

Sekretarz Senatu

mgr Beata Dobrzeniecka

Rektor

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt